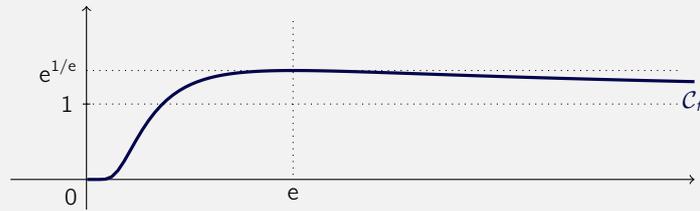




3. D'après ce qui précède on obtient l'allure suivante.



Justifions que la tangente horizontale en  $0^+$  : il s'agit de montrer que  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x) = 0$  : on a

$$\begin{aligned} f'(x) &= \frac{1 - \ln x}{x^2} e^{\frac{\ln x}{x}} = \frac{1}{x^2} e^{\frac{\ln x}{x}} - \ln x e^{\frac{\ln x}{x}} \\ &= \left(\frac{\ln x}{x}\right)^2 e^{\frac{\ln x}{x}} \frac{1}{(\ln x)^2} - \left(\frac{\ln x}{x}\right)^2 e^{\frac{\ln x}{x}} \frac{1}{\ln x}. \end{aligned}$$

Or par croissances comparées, on a  $\lim_{u \rightarrow -\infty} u^2 e^u = 0$ , donc par composition  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \left(\frac{\ln x}{x}\right)^2 e^{\frac{\ln x}{x}} = 0$ . Comme par ailleurs,  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{(\ln x)^2} = \lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{\ln x} = 0$ , on bien  $\lim_{x \rightarrow 0^+} f'(x) = 0$ .

4. La fonction  $f$  est continue et strictement décroissante sur l'intervalle  $[e, +\infty[$  : en effet, on a vu que  $f'$  est strictement négative sur  $[e, +\infty[$ , sauf en  $e$  où elle s'annule.

Par conséquent, le théorème de la bijection assure que  $f$  définit une bijection de  $[e, +\infty[$  sur son ensemble image, qui est donné par  $]1, e^{\frac{1}{e}}]$ , d'après ce qui précède.

**Exercice 2.** Soit la matrice  $A = \begin{pmatrix} 3 & 0 & -2 \\ 2 & 1 & -2 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$ .

1. Calculer  $A^2 - 3A + 2I_3$ .
2. En déduire que  $A$  est inversible, et calculer son inverse.

1. Un calcul donne  $A^2 - 3A + 2I_3 = 0_3$ .
2. On en déduit que  $A^2 - 3A = -2I_3$ , c'est-à-dire  $A(A - 3I_n) = -2I_3$ . En divisant l'égalité par  $-2$ , on obtient que  $A\left(-\frac{1}{2}(A - 3I_3)\right) = I_n$ , ce qui implique que  $A$  est inversible, et

$$A^{-1} = -\frac{1}{2}(A - 3I_3) = -\frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & 0 & -2 \\ 2 & -2 & -2 \\ 1 & 0 & -3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 1 \\ -\frac{1}{2} & 0 & \frac{3}{2} \end{pmatrix}.$$

**Exercice 3.** Soit la matrice  $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

1. Calculer  $A^2$  et  $A^3$ .
2. Montrer par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  il existe deux réels  $a_n, b_n$  tels que

$$A^n = \begin{pmatrix} 1 & a_n & b_n \\ 0 & 1 & a_n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

et préciser les relations de récurrence vérifiées par les suites  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(b_n)_{n \in \mathbb{N}}$ .

3. En déduire l'expression explicite de  $a_n$  et  $b_n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , puis l'expression de  $A^n$ .

1. on a  $A^2 = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ , et  $A^3 = AA^2 = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 3 \\ 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

2. Pour  $n \in \mathbb{N}$ , on introduit la proposition  $\mathcal{P}(n)$  : il existe  $a_n, b_n \in \mathbb{R}$  tels que  $A^n = \begin{pmatrix} 1 & a_n & b_n \\ 0 & 1 & a_n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

Montrons par récurrence que  $\mathcal{P}(n)$  est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

- *Initialisation.* Comme  $A^0 = I_3$ , il suffit de prendre  $a_0 = b_0 = 0$  pour voir que  $\mathcal{P}(0)$  est vraie.
- *Hérédité.* Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On suppose que  $\mathcal{P}(n)$  est vraie. Alors si on note  $a_n$  et  $b_n$  les réels de la proposition  $\mathcal{P}(n)$ , on a

$$A^{n+1} = AA^n = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & a_n & b_n \\ 0 & 1 & a_n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & a_n + 1 & a_n + b_n \\ 0 & 1 & a_n + 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

Ainsi, si on pose  $a_{n+1} = a_n + 1$ , et  $b_{n+1} = a_n + b_n$ , on a bien  $A^{n+1} = \begin{pmatrix} 1 & a_{n+1} & b_{n+1} \\ 0 & 1 & a_{n+1} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

On a donc bien montré par récurrence que  $\mathcal{P}(n)$  est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Les relations de récurrence obtenues sont donc  $\begin{cases} a_{n+1} = a_n + 1 \\ b_{n+1} = a_n + b_n \end{cases}$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

3. La suite  $(a_n)$  est une suite arithmétique de raison 1 et de premier terme  $a_0 = 0$ , on en déduit donc que  $a_n = n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ . Ainsi, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $b_{n+1} = b_n + n$ .

Pour déterminer l'expression de  $b_n$ , on remarque que par somme télescopique, on a

$$b_n - b_0 = \sum_{k=0}^{n-1} (b_{k+1} - b_k) = \sum_{k=0}^{n-1} k = \frac{n(n-1)}{2}.$$

Finalement, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a

$$A^n = \begin{pmatrix} 1 & a_n & b_n \\ 0 & 1 & a_n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & n & \frac{n(n-1)}{2} \\ 0 & 1 & n \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

**Exercice 4.** On cherche à calculer la somme  $S_n = \sum_{k=1}^{n-1} (-1)^k k(n-k)$ , pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

1. Montrer par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\sum_{k=1}^{2n} (-1)^k k = n$ .
2. Calculer  $S_1, S_2, S_3$  et  $S_4$ .
3. Soit  $n \in \mathbb{N}$ . En ayant recours au changement d'indice  $i = n - k$ , montrer que  $S_n = (-1)^n S_n$ .
4. Déduire de la question précédente que  $S_{2n-1} = 0$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .
5.
  - a. Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , donner l'expression de  $S_{2n} - S_{2n-1}$ .
  - b. Déduire alors des questions 4. et 1. la valeur de  $S_{2n}$  lorsque  $n \in \mathbb{N}$ .

1. On pose  $U_n = \sum_{k=1}^{2n} (-1)^k k$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ . On raisonne par exemple par récurrence : on va montrer que  $\mathcal{P}(n)$  : " $U_n = n$ " est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

– *Initialisation* : pour  $n = 0$ , on a  $U_n = \sum_{k=1}^0 (-1)^k k = 0$ , donc  $\mathcal{P}(0)$  est vraie.

– *Hérédité* : soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On a

$$\begin{aligned} U_{n+1} &= \sum_{k=1}^{2n+2} (-1)^k k = \left( \sum_{k=1}^{2n} (-1)^k k \right) + (-1)^{2n+1}(2n+1) + (-1)^{2n+2}(2n+2) \\ &= U_n - (2n+1) + (2n+2) \\ &= n+1, \end{aligned}$$

du fait que, par hypothèse de récurrence,  $U_n = n$ . Ainsi,  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie.

On a donc bien montré par récurrence que  $U_n = n$  pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ .

2. On a  $S_1 = \sum_{k=1}^0 (-1)^k k(1-k) = 0$ ,

$$S_2 = \sum_{k=1}^1 (-1)^k k(2-k) = (-1)1(2-1) = -1,$$

$$S_3 = \sum_{k=1}^2 (-1)^k k(3-k) = (-1)1(3-1) + 2(3-2) = 0,$$

$$S_4 = \sum_{k=1}^3 (-1)^k k(4-k) = (-1)1(4-1) + 2(4-2) - 3(4-3) = -2.$$

3. En faisant le changement d'indice  $i = n - k$ , on obtient que

$$\begin{aligned} S_n &= \sum_{k=1}^{n-1} (-1)^k k(n-k) = \sum_{i=1}^{n-1} (-1)^{n-i} (n-i)i \\ &= (-1)^n \sum_{i=1}^{n-1} (-1)^{-i} (n-i)i \\ &= (-1)^n \sum_{i=1}^{n-1} (-1)^i (n-i)i, \end{aligned}$$

car  $(-1)^{-i} = \frac{1}{(-1)^i} = \left(\frac{1}{-1}\right)^i = (-1)^i$ . Finalement, comme l'indice  $i$  est muet, on peut écrire :

$$S_n = (-1)^n \sum_{k=1}^{n-1} (-1)^k (n-k)k = (-1)^n S_n.$$

4. D'après la question précédente, on a  $S_{2n+1} = (-1)^{2n+1} S_{2n+1} = -S_{2n+1}$ , donc  $S_{2n+1} = 0$ .

5. a. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On a

$$S_{2n} - S_{2n-1} = \sum_{i=1}^{2n-1} (-1)^i i(2n-i) - \sum_{i=1}^{2n-2} (-1)^i i(2n-1-i).$$

On remarque que  $\sum_{i=1}^{2n-2} (-1)^i i(2n-1-i) = \sum_{i=1}^{2n-1} (-1)^i i(2n-1-i)$ , du fait que le dernier terme de la deuxième somme est nul. Par conséquent,

$$\begin{aligned} S_{2n} - S_{2n-1} &= \sum_{i=1}^{2n-1} (-1)^i i(2n-i) - \left( \sum_{i=1}^{2n-1} (-1)^i i(2n-i) - \sum_{i=1}^{2n-1} (-1)^i i \right) \\ &= \sum_{i=1}^{2n-1} (-1)^i i. \end{aligned}$$

D'après la question 1, on a alors  $S_{2n} - S_{2n-1} = \left( \sum_{i=1}^{2n} (-1)^i i \right) - (-1)^{2n} 2n = n - 2n = -n$ .

b. Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ , on sait d'après la question 4 que  $S_{2n-1} = 0$ . D'après ce qui précède, on a donc  $S_{2n} = -n + S_{2n-1} = -n$ . Par ailleurs, comme  $S_0 = 0$ , on a alors

$$\forall n \in \mathbb{N}, S_{2n} = -n.$$

**Exercice 5.** *Facultatif.*

Soient  $n \in \mathbb{N}^*$ , et  $(a_i)_{1 \leq i \leq n}, (b_j)_{1 \leq j \leq n}$  deux familles de nombres réels. Le but de l'exercice est de montrer l'inégalité de Cauchy-Schwarz :

$$\sum_{i=1}^n |a_i b_i| \leq \sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2} \times \sqrt{\sum_{i=1}^n b_i^2}.$$

Pour cela, on introduit la fonction  $P : x \mapsto \sum_{i=1}^n (x|a_i| + |b_i|)^2$ , définie sur  $\mathbb{R}$ .

1. Montrer qu'il existe  $\alpha, \beta, \gamma$  tels que pour tout réel  $x$ ,  $P(x) = \alpha x^2 + \beta x + \gamma$ .
2. Que peut-on dire du signe de la fonction polynomiale  $P$  ?
3. En déduire l'inégalité de Cauchy-Schwarz.
4. A quelle condition cette inégalité est-elle une égalité ?
5. Montrer que

$$\sum_{i=1}^n |a_i| \leq \sqrt{n} \sqrt{\sum_{i=1}^n a_i^2}.$$