

21. Applications linéaires

Exercice 1. Dans chacun des cas suivants, déterminer si φ est linéaire. Si c'est le cas, déterminer son noyau.

- | | |
|--|---|
| <p>1. $\varphi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$
$(x, y) \mapsto x - 3$</p> <p>2. $\varphi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$
$(x, y) \mapsto x - 3y$</p> <p>3. $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$
$x \mapsto x^2$</p> <p>4. $\varphi : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$
$(x, y, z) \mapsto (x + 2y, y - z)$</p> <p>5. $\varphi : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}$
$(x, y, z) \mapsto (x + 2y)(y - z)$</p> | <p>6. $\varphi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$
$(x, y) \mapsto \sqrt{x^2 + y^2}$</p> <p>7. $\varphi : \mathbb{R}[x] \rightarrow \mathbb{R}[x]$
$P \mapsto P + P'$</p> <p>8. $\varphi : \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \rightarrow \mathbb{R}$
$(u_n)_n \mapsto u_0 + u_1$</p> <p>9. $\varphi : \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$,
$M \mapsto AM$
où $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}$.</p> |
|--|---|

1. On a $\varphi(0, 0) \neq 0$, donc φ n'est pas linéaire.
2. φ est linéaire : si $u = (x, y)$ et $v = (x', y')$ sont dans \mathbb{R}^2 et $\lambda \in \mathbb{R}$, alors
- $$\begin{aligned} \varphi(\lambda u + v) &= \varphi(\lambda x + x', \lambda y + y') = (\lambda x + x' - 3(\lambda y + y')) \\ &= \lambda(x - 3y) + (x' - 3y') \\ &= \lambda\varphi(u) + \varphi(v). \end{aligned}$$
- $\ker \varphi = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2, x - 3y = 0\} = \{(3y, y), y \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}((3, 1))$.
3. On a $\varphi(1) = \varphi(-1) = 1$, donc $\varphi(1) + \varphi(-1) \neq \varphi(0)$, et φ n'est pas linéaire.
4. On vérifie que φ est linéaire. On a $\ker \varphi = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3, x + 2y = y - z = 0\}$.
- $$\begin{cases} x + 2y = 0 \\ y - z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = -2y \\ y = z \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = -2z \\ y = z \end{cases}$$
- Ainsi, $\ker \varphi = \{(-2z, z, z), z \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}((-2, 1, 1))$.
5. On a $\varphi(2, 2, 0) = 12$ et $\varphi(1, 1, 0) = 3$, donc $\varphi(2, 2, 0) \neq 2\varphi(1, 1, 0)$, et φ n'est pas linéaire.

6. On a $\varphi(1, 1) = \varphi(1, -1) = \sqrt{2}$, donc $\varphi(2, 0) = 2 \neq \varphi(1, 1) + \varphi(1, -1)$, donc φ n'est pas linéaire.
7. L'application φ est linéaire comme somme d'applications linéaires. Par ailleurs, $P \in \ker \varphi$ ssi $P + P' = 0_{\mathbb{R}[x]}$, c'est-à-dire $P = -P'$. Comme on sait que P et P' n'ont même degré que lorsque P est nul, on en déduit que $\ker \varphi = \{0_{\mathbb{R}[x]}\}$.
8. On vérifie que φ est linéaire. Par ailleurs, $\ker \varphi = \{u \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}, u_1 = -u_0\}$.
9. On vérifie que φ est linéaire. Par ailleurs,

$$\text{si } \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R}), \text{ alors } AM = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c & d \\ c & d \end{pmatrix}.$$

Ainsi, $AM = 0_{\mathcal{M}_2(\mathbb{R})}$ ssi $c = d = 0$. On obtient

$$\ker \varphi = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, a, b \in \mathbb{R} \right\} = \text{Vect} \left(\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{pmatrix} \right).$$

Exercice 2.

1. Soit f l'application linéaire de \mathbb{R}^3 dans \mathbb{R}^2 telle que :

$$f(1, 0, 0) = (1, 1), \quad f(0, 1, 0) = (0, 1) \quad \text{et} \quad f(0, 0, 1) = (-1, 1).$$

- a. Pour tout $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, déterminer $f(x, y, z)$.
- b. Déterminer le noyau de f .
2. Déterminer le noyau de $g : (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4 \mapsto (x + y + z + t, x - y + z - t, y + t)$.
3. Déterminer l'image de $h : (x, y) \in \mathbb{R}^2 \mapsto (3x - y, x + y, x - y)$.

1. a. On note (e_1, e_2, e_3) la base canonique de \mathbb{R}^3 . Pour $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, comme $(x, y, z) = xe_1 + ye_2 + ze_3$, on a
- $$\begin{aligned} f(x, y, z) &= xf(e_1) + yf(e_2) + zf(e_3) = x(1, 1) + y(0, 1) + z(-1, 1) \\ &= (x - z, x + y + z). \end{aligned}$$
- b. On a $f(x, y, z) = 0_{\mathbb{R}^2}$ ssi $\begin{cases} x - z = 0 \\ x + y + z = 0 \end{cases}$, i.e. $\begin{cases} x - z = 0 \\ y + 2z = 0 \end{cases}$.
- Ainsi, $\ker f = \{(z, -2z, z), z \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}((1, -2, 1))$.

2. On cherche $(x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$ tel que $g(x, y, z, t) = 0_{\mathbb{R}^3}$, c'est-à-dire

$$\begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ x - y + z - t = 0 \\ y + t = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x + y + z + t = 0 \\ -2y - 2t = 0 \\ y + t = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = -z \\ y = -t \end{cases}$$

Ainsi, $\ker g = \{(z, -t, -z, t), z, t \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}((1, 0, -1, 0), (0, -1, 0, 1))$.

3. On a $\text{Im } h = \text{Vect}((h(1, 0), h(0, 1))) = \text{Vect}((3, 1, 1), (-1, 1, -1))$.

Exercice 3. Déterminer l'image et le rang de l'application linéaire φ dans chacun des cas suivants.

1. $\varphi : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^2$
 $(x, y, z) \mapsto (x + y + z, x - y)$

2. $\varphi : \mathbb{R}_4[x] \rightarrow \mathbb{R}_2[x]$
 $P \mapsto P''$

3. $\varphi : \mathcal{M}_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$, où $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$.
 $M \mapsto AM - 2^t M$

Exercice 4. Soient E et F des espaces vectoriels de dimension finie.

1. Soient f, g deux applications linéaires de E dans F .
 - a. Justifier que $\text{Im}(f + g) \subset \text{Im}(f) + \text{Im}(g)$.
 - b. En déduire que $\text{rg}(f + g) \leq \text{rg}(f) + \text{rg}(g)$.
 - c. Montrer que $\text{Ker}(f) \cap \text{Ker}(g) \subset \text{Ker}(f + g)$.
2. Soit φ un endomorphisme de E . Montrer que $\text{Im}(\varphi) = \text{Im}(\varphi^2)$ si et seulement si $\text{Ker}(\varphi) = \text{Ker}(\varphi^2)$.

1. a. Soit $v \in \text{Im}(f + g)$, on sait qu'il existe $u \in E$ tel que $(f + g)(u) = v$, c'est-à-dire $f(u) + g(u) = v$. Ainsi, $v \in \text{Im } f + \text{Im } g$. On a donc bien montré $\text{Im}(f + g) \subset \text{Im } f + \text{Im } g$.
- b. D'après la question précédente, on a $\dim(\text{Im}(f + g)) \leq \dim(\text{Im } f + \text{Im } g)$. Or, par la formule de Grassmann, on a

$$\begin{aligned} \dim(\text{Im } f + \text{Im } g) &= \dim(\text{Im } f) + \dim(\text{Im } g) - \dim(\text{Im } f \cap \text{Im } g) \\ &\leq \dim(\text{Im } f) + \dim(\text{Im } g). \end{aligned}$$

Ainsi, $\dim(\text{Im}(f + g)) \leq \dim(\text{Im } f) + \dim(\text{Im } g)$, et $\text{rg}(f + g) \leq \text{rg } f + \text{rg } g$.

c. Si $u \in \text{ker } f \cap \text{ker } g$, alors $(f + g)(u) = f(u) + g(u) = 0_E$, et on a bien $u \in \text{ker}(f + g)$. Ainsi, $\text{ker } f \cap \text{ker } g \subset \text{ker}(f + g)$.

2. Le théorème du rang donne

$$\dim E = \dim \ker \varphi + \dim \text{Im } \varphi = \dim \ker \varphi^2 + \dim \text{Im } \varphi^2.$$

On en déduit que $\dim \text{Im } \varphi = \dim \text{Im } \varphi^2$ ssi $\dim \ker \varphi = \dim \ker \varphi^2$. Comme $\text{Im } \varphi^2 \subset \text{Im } \varphi$, et $\text{ker } \varphi \subset \text{ker } \varphi^2$, on a

$$\begin{aligned} \text{Im } \varphi = \text{Im } \varphi^2 &\Leftrightarrow \dim \text{Im } \varphi = \dim \text{Im } \varphi^2 \\ &\Leftrightarrow \dim \ker \varphi = \dim \ker \varphi^2 \\ &\Leftrightarrow \text{ker } \varphi = \text{ker } \varphi^2. \end{aligned}$$

Exercice 5. Soient les vecteurs $u_1 = (1, 2, 1), u_2 = (0, 1, 0)$ et $u_3 = (0, 0, 1)$ de \mathbb{R}^3 . On note $F = \text{Vect}(u_1, u_2)$ et $G = \text{Vect}(u_3)$.

1. Justifier que $\mathbb{R}^3 = F \oplus G$.
2. Expliciter le projecteur sur F parallèlement à G .

Exercice 6. Montrer que $p : (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mapsto (-y - z, x + 2y + z, -x - y)$ est un projecteur. Préciser sur quel sous-espace vectoriel, et parallèlement auquel.

Exercice 7. Soit $\varphi : \mathbb{R}_3[x] \rightarrow \mathbb{R}^4$
 $P \mapsto (P(-1), P(0), P(1), P(2))$.

1. Montrer que φ est linéaire.
2. Montrer que φ est un isomorphisme.
3. En déduire qu'il existe un unique polynôme Q de $\mathbb{R}_3[X]$ tel que $Q(-1) = 0, Q(0) = Q(1) = 3$ et $Q(2) = 1$.

Exercice 8. Soient f et g deux endomorphismes de E . On dit qu'un sous-espace vectoriel F de E est stable par f si :

$$\forall u \in F, f(u) \in F.$$

1. Montrer que si f et g commutent alors $\text{Ker } g$ et $\text{Im } g$ sont stables par f .

2. Montrer que si g est un projecteur, alors la réciproque est vraie.

Indication : si g est un projecteur, on se rappelle que $E = \text{Ker } g \oplus \text{Im } g$.

1. – Soit $u \in \text{Ker } g$, c'est-à-dire que $g(u) = 0_E$. Comme $g \circ f = f \circ g$, on a $g(f(u)) = f(g(u)) = f(0_E) = 0_E$. Ainsi, $f(u) \in \text{Ker } g$. On a donc montré que $\text{Ker } g$ est stable par f .
- Soit $v \in \text{Im } g$. Il existe alors $u \in E$ tel que $v = g(u)$. Par conséquent, $f(v) = f(g(u)) = g(f(u))$, donc $f(v) \in \text{Im } g$. On a bien montré que $\text{Im } g$ est stable par f .

2. On suppose que g est un projecteur, on a alors $g \circ g = g$.

- Si $u \in \text{Ker } g$, on sait que $f(u) \in \text{Ker } g$, c'est-à-dire que $g(f(u)) = 0_E$. Ainsi, comme $f(g(u)) = f(0_E) = 0_E$, on a $f(g(u)) = g(f(u))$.
- Si $v \in \text{Im } g$, on a $g(v) = v$ car g est un projecteur (il existe $u \in E$ tel que $v = g(u)$, donc $g(v) = g(g(u)) = g(u) = v$). Comme $\text{Im } g$ est stable par f , on a aussi $f(v) \in \text{Im } g$, donc $g(f(v)) = f(v)$.

Ainsi, $f(g(v)) = f(v) = g(f(v))$.

Soit $u \in E$. Comme g est un projecteur, on a $E = \text{Ker } g \oplus \text{Im } g$, donc il existe $u_1 \in \text{Ker } g$ et $u_2 \in \text{Im } g$ tels que $u = u_1 + u_2$. D'après la question précédente,

$$g(f(u)) = g(f(u_1)) + g(f(u_2)) = f(g(u_1)) + f(g(u_2)) = f(g(u)).$$

On a donc bien montré que $f \circ g = g \circ f$.

Exercice 9. Soient p et q deux projecteurs de E . On pose $f = p + q \in \mathcal{L}(E)$.

1. Montrer que $p \circ q = q \circ p = 0_{\mathcal{L}(E)}$ si et seulement si f est un projecteur.
2. Dans cette question, on suppose que f est un projecteur.
 - a. Etablir que $\text{Ker}(f) = \text{Ker}(p) \cap \text{Ker}(q)$.
 - b. Montrer que $\text{Im}(f) = \text{Im}(p) \oplus \text{Im}(q)$.

Exercice 10.

1. Soit $p \in \mathcal{L}(E)$ un projecteur. On suppose qu'il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ et $u \in E$ avec $u \neq 0_E$ tels que $p(u) = \lambda u$. Montrer que $\lambda \in \{0, 1\}$.
2. Soit $a \in \mathbb{R}$. On définit les applications :

$$p_a : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad q : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$$

$$(x, y) \mapsto \frac{1}{a^2+1} (x + ay, ax + a^2y), \quad (x, y) \mapsto \frac{1}{2} (x + y, x + y).$$

a. Montrer que les applications p_a et q sont des projecteurs.

b. Déterminer une base de $\text{Ker}(p_a)$.

c. Montrer que $(p_a \circ q)(1, a) = \alpha(1, a)$, où α est un réel qu'on exprimera en fonction de a .

d. En déduire la ou les valeurs de a pour lesquelles $p_a \circ q$ est un projecteur.

Exercice 11. Le but de cet exercice est de faire l'étude des symétries comme celle des projecteurs.

Soient E un espace vectoriel et F et G deux sous-espaces vectoriels supplémentaires de E . Ainsi pour tout $u \in E$, il existe un unique couple $(u_F, u_G) \in F \times G$ tel que $u = u_F + u_G$. On définit alors la symétrie s par rapport à F parallèlement à G par :

$$s : E \rightarrow E$$

$$u \mapsto u_F - u_G.$$

1. Justifier que s est une application linéaire.
2. Donner la symétrie par rapport à $\text{Vect}((1, 1))$ parallèlement à $\text{Vect}((1, -1))$.
3. a. Prouver que $G = \text{Ker}(s + \text{Id}_E)$ et $F = \text{Ker}(s - \text{Id}_E)$.
b. Soit p le projecteur sur F parallèlement à G . Vérifier que $s = 2p - \text{Id}_E$.
4. Soit f une application de E dans E . Montrer que f est une symétrie si et seulement si f est linéaire et $f \circ f = \text{Id}_E$.
5. En déduire qu'une symétrie est un automorphisme et déterminer son application réciproque.
6. Vérifier que $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ est une symétrie.
 $(x, y) \mapsto \frac{1}{3} (x + 4y, 2x - y)$

Exercice 12. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Montrer qu'il existe un unique polynôme Q tel que pour tout réel x , $x^n = Q(x + 1) + xQ''(x)$. On ne cherchera pas à déterminer Q .

Exercice 13. Soit p un projecteur d'un \mathbb{R} -espace vectoriel E .

1. Montrer que pour tout $v \in \text{Im } p$, $p(v) = v$.

Soit q un autre projecteur de E tel que $p \circ q = 0_{\mathcal{L}(E)}$.

2. Montrer que $r = p + q - q \circ p$ est un projecteur de E .

Le but est maintenant de montrer que $\text{Im } r = \text{Im } p + \text{Im } q$ et $\text{Ker } r = \text{Ker } p \cap \text{Ker } q$.

3. a. Montrer tout d'abord que $\text{Im } r \subset \text{Im } p + \text{Im } q$.

b. Soit $v = a + b \in \text{Im } p + \text{Im } q$ avec $a \in \text{Im } p$ et $b \in \text{Im } q$. Montrer que $a = p(v)$ et en déduire que $b = v - p(v)$.

c. Dédurre de la question précédente que $\text{Im } p + \text{Im } q \subset \text{Im } r$.

4. Montrer que $\text{Ker } p \cap \text{Ker } q \subset \text{Ker } r$.

5. Soit $u \in \text{Ker } r$. En remarquant que $p^2(u) = p(u)$, montrer que $u \in \text{Ker } p$.

6. Conclure.

Exercice 14. On se place dans l'espace vectoriel \mathbb{R}^2 . On note : Id l'application identité de \mathbb{R}^2 et $0_{\mathcal{L}(\mathbb{R}^2)}$ l'application nulle de \mathbb{R}^2 .

Le but de cet exercice est de trouver tous les couples d'endomorphismes (φ, ψ) tels que $\varphi, \psi \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^2)$ vérifient les quatre propriétés suivantes :

$$\begin{cases} \varphi^2 = -\text{Id}, \\ \psi \neq \text{Id}, \\ (\psi - \text{Id})^2 = 0_{\mathcal{L}(\mathbb{R}^2)}, \\ \ker(\varphi + \psi - \text{Id}) \neq \{0_{\mathbb{R}^2}\}. \end{cases} \quad (P)$$

1. *Étude d'un exemple.* On introduit les endomorphismes de \mathbb{R}^2 suivants :

$$\varphi : (x, y) \mapsto (-y, x), \quad \psi : (x, y) \mapsto (x + y, y).$$

Montrer que le couple (φ, ψ) vérifie les quatre propriétés de (P) .

2. *Cas général.* Nous revenons au cas général, et considérons dans toute la suite un couple (φ, ψ) qui vérifie (P) .

a. Justifier que $\dim(\ker(\varphi + \psi - \text{Id})) \in \{1, 2\}$.

b. Montrer que si $\dim(\ker(\varphi + \psi - \text{Id})) = 2$, alors $\varphi = -(\psi - \text{Id})$.

c. En déduire que $\dim(\ker(\varphi + \psi - \text{Id})) = 1$.

d. On considère $u_2 \in \ker(\varphi + \psi - \text{Id})$ tel que $u_2 \neq 0_{\mathbb{R}^2}$. Justifier que (u_2) est une base de $\ker(\varphi + \psi - \text{Id})$.

3. On pose $u_1 = -\varphi(u_2)$, où u_2 est le vecteur introduit dans la question précédente.

a. Montrer que (u_1, u_2) est une base de \mathbb{R}^2 .

b. Calculer $\varphi(u_1)$ en fonction de u_2 .

c. Calculer $\psi(u_2)$ puis $\psi(u_1)$ en fonction de u_1 et u_2 .

d. Pour $x, y \in \mathbb{R}$, en déduire $\varphi(xu_1 + yu_2)$ et $\psi(xu_1 + yu_2)$ en fonction de x, y, u_1 et u_2 .

1. – Pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, on a

$$\varphi \circ \varphi(x, y) = \varphi(\varphi(x, y)) = \varphi(-y, x) = (-x, -y) = -(x, y),$$

par conséquent $\varphi \circ \varphi = -\text{Id}$.

– On a $\psi(0, 1) = (1, 1)$, donc $\psi \neq \text{Id}_{\mathcal{L}(E)}$.

– On a $(\psi - \text{Id})^2 = \psi^2 - 2\psi + \text{Id}$, car ψ et Id commutent. Pour tout $(x, y) \in \mathbb{R}^2$,

$$\begin{aligned} \psi^2(x, y) - 2\psi(x, y) + (x, y) &= \psi(x + y, y) - 2(x + y, y) + (x, y) \\ &= (x + 2y, y) - (2x + 2y, 2y) + (x, y) \\ &= (0, 0). \end{aligned}$$

Ainsi, on a $(\psi - \text{Id})^2 = \psi^2 - 2\psi + \text{Id} = 0_{\mathcal{L}(E)}$.

– Pour $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, $(\varphi + \psi - \text{Id})(x, y) = \varphi(x, y) + \psi(x, y) - (x, y) = (-y, x) + (x + y, y) - (x, y) = (0, x)$

On a donc par exemple $(\varphi + \psi - \text{Id})(0, 1) = (0, 0)$, ce qui justifie que $\ker(\varphi + \psi - \text{Id}) \neq \{0_{\mathbb{R}^2}\}$.

2. a. Comme $\ker(\varphi + \psi - \text{Id})$ est un sev de \mathbb{R}^2 , sa dimension est 0, 1 ou 2. Comme $\ker(\varphi + \psi - \text{Id}) \neq \{0_{\mathbb{R}^2}\}$, on a $\dim(\ker(\varphi + \psi - \text{Id})) \neq 0$, ce qui donne bien le résultat.

b. Supposons que $\dim(\ker(\varphi + \psi - \text{Id})) = 2$. Comme $\ker(\varphi + \psi - \text{Id})$ est un sev de \mathbb{R}^2 de dimension 2, ceci implique alors que $\ker(\varphi + \psi - \text{Id}) = \mathbb{R}^2$. Autrement dit, $(\varphi + \psi - \text{Id})(u) = 0$ pour tout $u \in \mathbb{R}^2$, c'est-à-dire $\varphi + \psi - \text{Id} = 0_{\mathcal{L}(E)}$. Ceci se réécrit $\varphi = -(\psi - \text{Id})$.

c. Si $\dim(\ker(\varphi + \psi - \text{Id})) = 2$, alors $\psi - \text{Id} = -\varphi$ d'après la question précédente, donc $(\psi - \text{Id})^2 = \varphi^2 = -\text{Id}$. Ceci est incompatible avec $(\psi - \text{Id})^2 = 0_{\mathcal{L}(E)}$, il y a contradiction.

Ainsi, comme $\dim \ker(\varphi + \psi - \text{Id}) \notin \{0, 2\}$, $\dim \ker(\varphi + \psi - \text{Id}) = 1$.

d. On sait qu'il existe un vecteur $u_2 \in \ker(\varphi + \psi - \text{Id})$ tel que $u_2 \neq 0_{\mathbb{R}^2}$, car $\ker(\varphi + \psi - \text{Id}) \neq \{0_{\mathbb{R}^2}\}$. Comme $\dim(\ker(\varphi + \psi - \text{Id})) = 1$, toute famille comprenant un unique vecteur non nul de $\ker(\varphi + \psi - \text{Id})$ en est une base, ce qui conclut.

3. a. Montrons que la famille (u_1, u_2) est libre. On suppose que $\lambda u_1 + \mu u_2 = 0_{\mathbb{R}^2}$, et on va montrer que $\lambda = \mu = 0$. Comme $u_1 = -\varphi(u_2)$, l'égalité se réécrit $-\lambda \varphi(u_2) + \mu u_2 = 0_{\mathbb{R}^2}$. On a alors aussi

$$0_{\mathbb{R}^2} = \varphi(-\lambda \varphi(u_2) + \mu u_2) = -\lambda \varphi^2(u_2) + \mu \varphi(u_2) = \lambda u_2 + \mu \varphi(u_2).$$

On a donc finalement
$$\begin{cases} -\lambda \varphi(u_2) + \mu u_2 = 0_{\mathbb{R}^2}, & E_1 \\ \lambda u_2 + \mu \varphi(u_2) = 0_{\mathbb{R}^2}. & E_2 \end{cases}$$

On remarque que l'opération $\mu E_1 + \lambda E_2$ donne $\mu^2 u_2 + \lambda^2 u_2 = 0_{\mathbb{R}^2}$, soit $(\lambda^2 + \mu^2)u_2 = 0_{\mathbb{R}^2}$. Comme $u_2 \neq 0_{\mathbb{R}^2}$, on a alors $\lambda^2 + \mu^2 = 0$, donc $\lambda = \mu = 0$.

Ainsi, la famille (u_1, u_2) est une famille libre de cardinal 2 dans \mathbb{R}^2 , qui est de dimension 2, c'est donc une base de \mathbb{R}^2 .

b. On a $\varphi(u_1) = \varphi(-\varphi(u_2)) = -\varphi^2(u_2) = u_2$.

c. – Comme $u_2 \in \ker(\varphi + \psi - \text{Id})$, on a $\psi(u_2) + \varphi(u_2) - u_2 = 0_{\mathbb{R}^2}$, donc

$$\psi(u_2) = u_2 - \varphi(u_2) = u_1 + u_2.$$

– D'après ce qui précède, on a $\psi^2(u_2) = \psi(u_1) + \psi(u_2)$, donc $\psi(u_1) = \psi^2(u_2) - \psi(u_2)$. Comme on a supposé que $\psi^2 = 2\psi - \text{Id}$, on a

$$\psi(u_1) = 2\psi(u_2) - u_2 - \psi(u_2) = \psi(u_2) - u_2 = u_1 + u_2 - u_2 = u_1.$$

d. D'après ce qui précède, on a

$$\star \varphi(xu_1 + yu_2) = x\varphi(u_1) + y\varphi(u_2) = -y u_1 + x u_2.$$

$$\star \psi(xu_1 + yu_2) = x\psi(u_1) + y\psi(u_2) = x u_1 + y(u_1 + u_2) = (x + y) u_1 + y u_2.$$

On a finalement montré que, à changement de base près, le seul endomorphisme vérifiant (P) est l'endomorphisme de la question 1.